РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«БУРСТРОЙ»
400074, Волгоградская область г. Волгоград, ул. Козловская д.59,офис 18
ИНН 3444265580, КПП346001001, (8442) 95-70-30

Исх. №35от 28.07.2025 г.

Председателю Арбитражного суда
Волгоградской области
И. А. Макарову

400005,г.Волгоград,ул.7 Гвардейская,.2

Арбитражный суд
Волгоградской области
ПОЛУЧЕНО НА ПРИЁМЕ
25 ИЮЛ 2025
специалист
№

ООО «БУРСТРОЙ»
тел. 8-960-881-11-17; 8-960-881-06-60

Уважаемый Игорь Александрович!

В производстве судьи Арбитражного суда Волгоградской области Е. А. Мицкевич находится дело № А12-34674/2024 по иску ООО «ГазИнвестАвтоматика» к ООО «Бурстрой» о взыскании убытков по договору строительного подряда.

В рамках указанного дела определением от 18 июля 2025 года по ходатайству истца была назначена судебная экспертиза качества проведённых ответчиком работ и качества давальческого материала, при назначении которой судьёй были проигнорированы все доводы, приведённые ответчиком в возражениях на ходатайство о назначении экспертизы, а именно:

1. преюдициальность судебных актов по делу№ А40-227469/24, рассмотренному в трёх инстанциях в том числе в части качества выполненных ООО «Бурстрой» работ, а также в части вопросов качества давальческого материала;

2. доводы о том, что при выявлении недостатков давальческого материала в состав комиссии .не был включён непосредственный исполнитель работ – ООО «Бурстрой», что прямо зафиксировано актом обследования объекта;

3. доводы о том, что хранение давальческого материала по условиям договора осуществлялось на территории заказчика – ООО «ГазИнвестАвтоматика»;

4. доводы о том, что при выявлении недостатков в качестве работ заказчик (истец) не уведомил об этом и не предоставил подрядчику (ответчику) разумное время на их устранение либо проведение экспертизы с целью установления причин выхода из строя давальческого материала, а сразу же расторг договор и потребовал возмещения убытков, превышающих цену договора более чем в три раза.

Экспертиза с вопросами из строительно-технической и товароведческой областей, с предварительной стоимостью 250 000 рублей, назначена судом исключительно на основании ничем не подтверждённых сведений, заявленных истцом. Ни один из доводов истца не нашёл своего подтверждения материалами дела.

Как было указано выше, объём и качество работ, выполненных силами ООО «Бурстрой» документально подтверждены комиссионно при их приёмке (в том числе скрытых) и материалами дела№ А40-227469/24, в котором ООО «Бурстрой» взыскал с

ООО «ГазПромАвтоматика» задолженность по оплате работ в рамках договора, по которому сейчас судья Мицкевич Е. С. назначила экспертизу.

С учётом изложенного, фактических обстоятельств и материалов дела, ООО «Бурстрой» опасается, что на судью может оказываться давление с целью затягивания судопроизводства, увеличения судебных издержек и принятию необоснованных и незаконных решений.

В ходе судебных процессов недоверия и отводов со стороны ООО «Бурстрой» суду заявлено не было, однако просим обратить внимание на ход данного дела.

Просим ответ дать в письменной форме по адресу: 400074,г.Волгоград,ул.Козловская, д. 59, оф.18. ООО «БУРСТРОЙ».

Директор ООО «БУРСТРОЙ» _____ С. В. Калита.